¹ Издательство «ПедиатрЪ», Москва, Российская Федерация

² Издательство «Медиа Сфера», Москва, Российская Федерация

Раскрытие конфликта интересов автора: зачем?

Контактная информация:

Островская Анастасия Сергеевна, ответственный секретарь и редактор журналов «Вопросы современной педиатрии» и «Педиатрическая фармакология» издательства «ПедиатрЪ», помощник главного редактора Объединенной редакции издательства «Медиа Сфера»

Адрес: 127238, Москва, Дмитровское шоссе, д. 46, стр. 2, e-mail: vspnczd@mail.ru

Статья поступила: 20.10.2016 г., принята к печати: 26.12.2016 г.

В статье рассматривается не только понятие конфликта интересов, но и обоснованность его раскрытия в текстах научных медицинских статей. Проанализирована проблема нераскрытия конфликта интересов авторами российских журналов. Приведены примеры, свидетельствующие о необходимости декларирования конфликта. Предложена форма для раскрытия конфликта интересов при подаче рукописи на рассмотрение.

Ключевые слова: конфликт интересов, медицина, этика научных публикаций.

(Для цитирования: Островская А. С. Раскрытие конфликта интересов автора: зачем? Вопросы современной педиатрии. 2016; 15 (6): 542–546. doi: 10.15690/vsp.v15i6.1646)

542

О ПРОБЛЕМЕ

Что это, зачем это нужно, чем нам это грозит? — такие вопросы редакция журнала часто получает от авторов, когда просит задекларировать конфликт интересов в рукописях, подаваемых на рассмотрение. В ответ на разъяснения мы, как правило, слышим, что у авторов «отсутствует конфликт интересов», даже когда наверняка знаем, что он существует. Этой проблеме уже как минимум 2,5 года — ровно столько времени прошло с момента радикальной смены редакционной политики в журнале «Вопросы современной педиатрии».

В статье сделана попытка ответить на большинство вопросов и одновременно обосновать, что раскрытие конфликта интересов — это не то, что «грозит» авторам, но, напротив, является лучшей мировой практикой, основой честности и добросовестности, гарантом прозрачности их публикации не только за рубежом, но и в Российской Федерации, поскольку законы могут быть разными, но вот моральные нормы одинаковы везде.

Пример 1

Для начала приведу самый простой пример из российской действительности (не обращаясь к зарубежным источникам и не опираясь на «чужую» реальность).

Допустим, авторы написали статью, которая была подготовлена при участии (финансовом или ином) фармацевтической компании (при этом не имеет значения, кто выступил инициатором этого спонсорства, важен сам факт информирования авторов об этом и получение их согласия). В условиях нашей реальности это достаточно вероятно [1]. Вариантов отношения компании к процессу подготовки рукописи может быть как минимум два:

- компания не принимала прямого участия в работе над текстом статьи;
- компания приняла некое участие (например, повлияла на формулировку текста статьи либо на формулировку пунктов об источнике финансирования и конфликте интересов — здесь следует отметить,

Anastasiya S. Ostrovskaya^{1, 2}

¹ Peditr Publishing House, Moscow, Russian Federation

² Media Sphera Publishing House, Moscow, Russian Federation

Disclosure of the Author's Conflict of Interest: Why?

The article describes not only the concept of conflict of interest, but also the validity of its disclosure in the texts of scientific medical articles. The issue of non-disclosure of conflict of interest is analyzed by the authors of the Russian journals. The examples that demonstrate the need to declare the conflict are given. A form for the disclosure of conflict of interest when submitting a manuscript for consideration is proposed.

Key words: conflict of interest, medicine, ethics of scientific publications.

(For citation: Ostrovskaya Anastasiya S. Disclosure of the Author's Conflict of Interest: Why? Voprosy sovremennoi pediatrii — Current Pediatrics. 2016; 15 (6): 542–546. doi: 10.15690/vsp.v15i6.1646)

что это неодинаковые понятия; далее пойдет речь исключительно о конфликте интересов).

Очевидно, что уже первый вариант может усугубить ситуацию, даже если со стороны представителей компании и не было какого-либо вклада в работу: сам факт того, что она оказала финансовую поддержку, свидетельствует о том, что существуют некие внешние условия, влияющие на данную конкретную публикацию, а следовательно, и на ее результаты, а также на результаты оценки вклада данной статьи в общую картину представления о проблеме (так называемая публикационная предвзятость, *publication bias*) [2]. В данном случае не ведется речь о типе и степени влияния, говорится лишь о факте того, что оно потенциально может существовать. А значит, уже можно усомниться в стопроцентной объективности, поскольку налицо нарушение публикационной этики, которая подразумевает то, что автор должен быть максимально честен и «прозрачен» перед аудиторией [3]. Это означает, что читателю нужно дать возможность самостоятельно сделать выводы из публикации, что возможно в т.ч. посредством честного указания на факт ее спонсирования или иную потенциальную (некоммерческую) заинтересованность автора. Соответственно, второй вариант уже даже не требует дополнительных комментариев, поскольку наличествует очевидное влияние компании на результаты работы авторов. В российских медицинских научных публикациях подобная ситуация присутствует сплошь и рядом по причине отсутствия в издательской деятельности источников финансирования, альтернативных спонсорству медицинской промышленностью — это тот вариант, который, к сожалению, в настоящее время не существует в российских реалиях, но который помог бы в какой-то степени решить проблему ангажированности и, как результат, возможного предвзятого отношения и возникновения *bias* [4].

В качестве примера влияния нераскрытия финансового конфликта интересов на целостность данных, которыми впоследствии будет руководствоваться медицинское сообщество (а ведь публикация научных статей, равно как и симпозиумы, и доклады на конференциях, в первую очередь нацелены ни на что иное, как на непрерывное профессиональное — медицинское — образование, а также на обеспечение общего взгляда коллег на одну и ту же проблему без каких-либо «перекосов», обусловленных любым внешним необъективным воздействием), приведу перевод случая о последствиях нераскрытия конфликта интересов, которое представлено на сайте Комитета по публикационной этике (Committee on Publication Ethics, COPE) [5].

Пример 2 (по [5])

Член редколлегии журнала представил не заказанную изданием обзорную статью о препарате. Редактор журнала принял решение, что рассмотрит эту статью, но заподозрил, что текст был заказан или даже написан при участии фармацевтической компании. Редактор поставил условие, что автор должен задекларировать свой финансовый конфликт интересов до того, как статья будет принята к рассмотрению. Журнал опубли-

ковал обзор, который был отрецензирован двумя независимыми экспертами. Автором был раскрыт конфликт интересов, где было указано, что он выступал в качестве платного консультанта для компании-представителя данного лекарственного средства. Через несколько месяцев после публикации представитель компании заказал репринт указанной статьи. Представитель компании запросил включить в титульный лист каждого репринта формулировку: «Этот обзор литературы был написан при поддержке компании [X]». Он был проинформирован о том, что такое утверждение добавлено быть не может, поскольку автор не раскрыл его в своем конфликте интересов. Поскольку представитель компании настаивал, представитель редакции связался с автором. На вопрос автора, содержит ли финальная редакция статьи эту формулировку или в ней имеются какие-либо иные указания на то, что статья была частично поддержана [X], ему были высланы копии формулировок представителя компании и самого автора о конфликте интересов из опубликованной статьи, с которыми он согласился при условии, если издатель не имеет возражений. На просьбу пояснить степень вовлеченности (вклад) фармкомпании в написание обзорной статьи автор ответил, что раскрытие конфликта интересов в статье было полным, обзор написан вне зависимости от какой-либо фармацевтической компании, а также что запрошенное заявление от представителя компании неуместно. Редактор связался с автором еще раз, чтобы указать на противоречие в его ответах. В то же время представителю фармкомпании были заданы вопросы об оплате рецензии автору и о степени участия компании в подготовке рукописи. Ни от представителя, ни от самой фармкомпании ответа так и не последовало. В результате ее представитель отменил заказ на репринты. После этого на связь вышел автор, который пояснил, что он не понял первоначального запроса об уточнении, являлся ли он платным консультантом данной компании. По его словам, когда в последующем электронном письме стало очевидно, что компания хотела добавить дополнительную формулировку, он понял, что это недопустимо. Автор заверил редакторов, что фармкомпания в ближайшее время напишет им объяснительное письмо. Ответа до сих пор не последовало.

Рекомендации:

Описанный случай вызывает серьезную озабоченность: не до конца понятны взаимодействие автора и компании, что можно квалифицировать как полноценный конфликт интересов. Рукопись должна быть ретрагирована (отозвана). Автора следует напрямую спросить, получал ли он материальную компенсацию от фармкомпании для того, чтобы написать обзор.

ЧТО ТАКОЕ КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Понятие

Итак, что же представляет собой конфликт интересов? Если говорить просто — это ситуация, неосвещение которой может подорвать репутацию автора ввиду наличия сомнения в его беспристрастности в случае, если он

Таблица. Классификация конфликта интересов [7, 14, 20]

Тип	Характеристика
Личный	Личные взаимоотношения редакторов, авторов, рецензентов, членов редколлегий и пр.
Коммерческий	Гонорары за статьи, получение грантов от фармацевтических компаний, чтение лекций для фармацевтических компаний, иные с ними взаимоотношения
Политический	Принадлежность разных участников редакционного процесса к разным политическим партиям, отличающиеся политические взгляды
Религиозный	Возможные разногласия на почве религиозных взглядов
Идеологический	Между представителями разных идеологических направлений
Академический	В чем-то сродни личному, но в т.ч. имеется соревновательный элемент
Интеллектуальный	Воровство идей, например рецензентом, в данном конкретном случае пересекается с плагиатом идей [21]

не указал на источники его потенциальной заинтересованности [6]. Конфликт интересов существует, когда профессиональное суждение в отношении **первичного интереса** (например, благополучия пациентов или состоятельности исследования) может оказаться под влиянием **вторичного интереса** (в т.ч. финансовой выгоды или личного соперничества, см. классификацию ниже). Он может также иметь место и в отношении рецензентов или редакторов (если они имеют финансовую заинтересованность) [7], а не только авторов.

Из федерального закона Российской Федерации: «**Конфликт интересов** — ситуация, при которой личная заинтересованность гражданского лица влияет или может повлиять на объективное исполнение им должностных обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью гражданского служащего и законными интересами граждан, организаций, общества, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации, способное привести к причинению вреда этим законным интересам [ст. 19 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ (ред. от 14 февраля 2010 г.) «О государственной гражданской службе Российской Федерации»]» [8].

Если давать более сложную дефиницию, при этом имеющую отношение к медицинской науке, то конфликт интересов — это те, в первую очередь финансовые, отношения автора как на институциональном, так и на индивидуальном уровне, которые могут создать необъективную ситуацию как для коллег из медицинских учреждений, так и непосредственно для пациентов [9].

Все «мастодонты» в медицинской издательской деятельности имеют свою позицию в отношении конфликта интересов. Это и комитеты, такие как Международный комитет редакторов медицинских журналов (International Committee of Medical Journal Editors, ICJME) [10], и ассоциации, такие как Всемирная ассоциация медицинских редакторов (World Association of Medical Editors, WAME) [11], и COPE, которые приводят пример за примером [12], а также Offices of Research Integrity (к примеру, [13]) — крайне популярный ныне «тренд», связанный с добросовестностью науки). Кроме того, свою политику на этот счет освещают все журналы с мировым именем, авторитет которых не вызывает ни малейшего сомнения, как

то: Nature [14], Science [15], BMJ [16], NEJM [17], а также Journal of Pediatrics, который, к слову, весьма справедливо отмечает, что каждый человек имеет какой-нибудь (не обязательно явный) конфликт интересов [18] (что, впрочем, совершенно не означает, что автор, рецензент или редактор совершил какой-либо проступок, либо сделал это осознанно). Помимо вышеперечисленных, очень многие зарубежные журналы озвучили свою политику в отношении декларирования конфликта интересов, что свидетельствует о понимании важности этого вопроса международным сообществом редакторов и авторов. В качестве примечания хотим отметить, что редакционный состав журнала «Вопросы современной педиатрии» задекларировал свой конфликт интересов [19].

Классификация

Как уже было отмечено выше, конфликт интересов может быть не только финансовым, но при этом не менее серьезным.

Далее привожу классификацию конфликта интересов с целью продемонстрировать его разнообразие (табл.).

Форма

Исходя из сказанного выше, редакторы журнала «Вопросы современной педиатрии» предлагают авторам форму по раскрытию конфликта интересов, которую рекомендуют (а с 01.01.2017 г. будут требовать) прилагать к рукописям, подаваемым на рассмотрение в издание (Приложение).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Зачем это нужно — такова была идея статьи. Что важнее — личный интерес или здоровье пациента? Полноценная осведомленность читателя? Безусловная честность? Желание интегрироваться в международное научное пространство (как честный или нечестный?) исследователь?

Да, в действительности никто не может заставить автора открыто задекларировать конфликт интересов, поскольку это полностью его право. Однако, стоит ли умалчивать? Ведь это авторский престиж как добросовестного, прозрачного исследователя, это его желание дать аудитории полноценную информацию о своей

рукописи и деятельности в целом, это его стремление помочь пациенту, не пытаясь согласовывать свое желание со спонсором, несмотря на участие спонсора в работе. Все это может быть впоследствии учтено в глобальной оценке результатов научных исследований в Российской Федерации. А это ли не цель?

NB! В случае обнаружения незадекларированного конфликта интересов редакция оставляет за собой право рассмотреть вопрос об отзыве (ретракции) публикации в соответствии с политикой издания, изложенной на сайте: <http://vsp.spr-journal.ru/jour/about/submissions#authorGuidelines>.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Vlassov VV. Is content of medical journals related to advertisements? Case-control study. *Croat Med J*. 2007;48(6):786–790. doi: 10.3325/cmj.2007.6.786.
2. Dickersin K. The existence of publication bias and risk factors for its occurrence. *JAMA*. 1990;263(10):1385–1389. doi: 10.1001/jama.263.10.1385.
3. publicationethics.org [Internet]. COPE. Cooperation between research institutions and journals on research integrity cases: guidance from the Committee on Publication Ethics (COPE) [cited 2016 Nov 3]. Available from: <http://publicationethics.org/resources/guidelines-new/cooperation-between-research-institutions-and-journals-research-integrity>.
4. ESC Board. Relations between professional medical associations and the health-care industry, concerning scientific communication and continuing medical education: a Policy Statement from the European Society of Cardiology. *Eur Heart J*. 2012;33(5):666–674 doi: 10.1093/eurheartj/ehr480.
5. publicationethics.org [Internet]. COPE. Competing interest [cited 2016 Nov 3]. Available from: <http://publicationethics.org/case/competing-interest>.
6. Федеральный закон Российской Федерации № 273-ФЗ от 25.12.2008 (ред. от 03.07.2016) «О противодействии коррупции» [Federal Law of the Russian Federation №273-F3 dated 25 December 2008. «O protivodeistvii korruptsii». (In Russ.)] Доступно по: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/5d02242ebd04c398d2acf7c53dbc79659b85e8f3/. Ссылка активна на 21.11.2016.
7. bmj.com [Internet]. The BMJ. Competing interests [cited 2016 Nov 7]. Available from: <http://www.bmj.com/about-bmj/resources-reviewers/competing-interests>.
8. siberian.mchs.ru [интернет]. МЧС России. Сибирский региональный центр. Что такое конфликт интересов? Основные понятия [The Ministry of Emergency Situations. Siberian regional center. What is a conflict of interest? concepts] [доступ от 21.11.2016]. Доступ по ссылке <http://siberian.mchs.ru/document/161494>.
9. ncbi.nlm.nih.gov [Internet]. National Center for Biotechnology Information. Institutional Conflicts of Interest [cited 2016 Nov 7]. Available from: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK22934>.
10. icmje.org [Internet]. ICMJE. Conflicts of Interest [cited 2016 Nov 7]. Available from: <http://icmje.org/conflicts-of-interest/>.

ИСТОЧНИК ФИНАНСИРОВАНИЯ

Не указан.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Автор статьи также сотрудничает с издательством «Медиа Сфера».

ORCID

А. С. Островская <http://orcid.org/0000-0003-0379-8452>

ВЫРАЖЕНИЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ

Выражаю благодарность докт. мед. наук Р.Т. Сайгитову за помощь при написании данной статьи.

11. wame.org [Internet]. WAME. Editorial on COI [cited 2016 Nov 10]. Available from: <http://www.wame.org/about/wame-editorial-on-coi>.
12. publicationethics.org [Internet]. COPE. Reviewer/author conflict of interest [cited 2016 Nov 5]. Available from: <http://publicationethics.org/case/reviewerauthor-conflict-interest>.
13. uaf.edu [Internet]. The University of Alaska Fairbanks. UAF research policies. Conflict of Interest [cited 2016 Nov 5]. Available from: <http://www.uaf.edu/ori/responsible-conduct/conflict-of-interest/>.
14. nature.com [Internet]. Nature Journals. Competing financial interests [cited 2016 Nov 5]. Available from: <http://www.nature.com/authors/policies/competing.html>.
15. sciencemag.org [Internet]. Science. Science/AAAS authorship form and statement of conflicts of interest [cited 2016 Nov 5]. Available from: <https://www.sciencemag.org/site/feature/contribinfo/prep/coi.pdf>.
16. bmj.com [Internet]. The BMJ. Declaration of competing interests [cited 2016 Nov 10]. Available from: <http://www.bmj.com/about-bmj/resources-authors/forms-policies-and-checklists/declaration-competing-interests>.
17. Drazen JM, Van Der Weyden MB, Sahni P, et al. Uniform format for disclosure of competing interests in ICMJE journals. *N Engl J Med*. 2009;361:1896–1897. doi: 10.1056/NEJMe0909052.
18. jpeds.com [Internet]. The Journal of Pediatrics. Conflict of Interest/Disclosure Policy [cited 2016 Nov 10]. Available from: <http://www.jpeds.com/content/authorinfo#conf>.
19. vsp.spr-journal.ru [интернет]. Журнал «Вопросы современной педиатрии». Редакция [доступ от 21.11.2016]. Доступ по ссылке <http://vsp.spr-journal.ru/jour/pages/view/Editorial>.
20. onlinelibrary.wiley.com [Internet]. Arthritis & rheumatology. Conflict of interest guidelines. [cited 2016 Nov 10]. Available from: [http://onlinelibrary.wiley.com/store/10.1002/\(ISSN\)2326-5205/asset/homepages/Editor_Conflict_A_R_2015Feb.pdf?v=1&s=95f0cb9d0a13c46fdec1e67cb537d6bafbd1b92&isAguDoi=false](http://onlinelibrary.wiley.com/store/10.1002/(ISSN)2326-5205/asset/homepages/Editor_Conflict_A_R_2015Feb.pdf?v=1&s=95f0cb9d0a13c46fdec1e67cb537d6bafbd1b92&isAguDoi=false).
21. Островская А.С. Плагиат в XXI веке: кому это нужно? // *Вопросы современной педиатрии*. — 2016. — Т. 15. — № 2 — С. 148–153. [Ostrovskaya AS. Plagiarism in the XXI century: who needs it? *Current pediatrics*. 2016;15(2):148–153. (In Russ.)] doi: 10.15690/vsp.v15i2.1532.

ПРИЛОЖЕНИЕ. ФОРМА ДЛЯ РАСКРЫТИЯ СВЕДЕНИЙ О ПОТЕНЦИАЛЬНОМ КОНФЛИКТЕ ИНТЕРЕСОВ

Цель сотрудников редакции состоит в предоставлении информации о возможных конфликтах интересов авторов, которая могла бы повлиять на восприятие и понимание их работы читателями (а также, возможно, пациентами). Шаблон предназначен для заполнения и хранения в электронном виде (до возникновения иной необходимости). Каждый соавтор статьи должен представить отдельную заполненную форму и будет нести ответственность за точность и полноту предоставленной информации.

ФИО основного автора, ORCID или Scopus Author ID (по возможности):
ФИО, ORCID или Scopus Author ID (по возможности) корреспондирующего(их) автора(ов):
Название рукописи:
Название журнала:
Дата подачи рукописи:
Источник финансирования (если есть , либо указать «Отсутствует») с указанием лица (организации), которое(ая) выступило(а) в качестве спонсора исследования и/или подготовки данной рукописи:
Организация/организации, с которыми сотрудничают авторы (если более одной, присвоить цифры): Автор 1 Автор 2 Автор 3 Автор 4 Автор 5
Конфликт интересов*
<p><i>Примечание.</i> * — здесь мы просим всех соавторов упомянуть полученные (если есть, либо написать «Отсутствуют») платежи во всех вариациях от любых спонсоров за последние 36 мес, как то:</p> <ul style="list-style-type: none"> • гонорары за выступления в качестве спикеров (выступления на научных мероприятиях, чтение лекций, обучающие семинары, консультации и т.п.); • получение грантов (исследовательских, на посещение научных мероприятий и пр.); • иная деятельность и сотрудничество.
Автор 1 (И.О. Фамилия):
Автор 2 (И.О. Фамилия):
Автор 3 (И.О. Фамилия):
Автор 4 (И.О. Фамилия):
Автор 5 (И.О. Фамилия):
<p>Если у Вас имеются иные причины для раскрытия конфликта интересов (личные, политические, религиозные, идеологические, академические), просим раскрыть их здесь (либо указать «Отсутствуют»):</p> <p>Автор 1 (И.О. Фамилия):</p> <p>Автор 2 (И.О. Фамилия):</p> <p>Автор 3 (И.О. Фамилия):</p> <p>Автор 4 (И.О. Фамилия):</p> <p>Автор 5 (И.О. Фамилия):</p>
<p>Сообщите иную информацию, которую считаете необходимой (просим использовать этот раздел для того, чтобы сообщить о других Ваших взаимоотношениях либо действиях, которые могут быть восприняты читателями как влияющие или потенциально влияющие на результаты представленной работы).</p> <p>Автор 1 (И.О. Фамилия):</p> <p>Автор 2 (И.О. Фамилия):</p> <p>Автор 3 (И.О. Фамилия):</p> <p>Автор 4 (И.О. Фамилия):</p> <p>Автор 5 (И.О. Фамилия):</p>