

А.И. Сафина

Казанская государственная медицинская академия, Российская Федерация

Лечение кашля при острых респираторных инфекциях у часто болеющих детей

Contacts:

Safina Asija Il'dusovna, PhD, professor, Head of the Department of Pediatrics and Neonatology of Kazan State Medical Academy

Address: Mushtari Street, d. 11, Kazan', Russian Federation, 420012, Tel.: (843) 562-52-66, e-mail: safina_asia@mail.ru

Article received: 19.12.2013, Accepted for publication: 30.01.2014

Цель исследования: оценить эффективность и переносимость лекарственного растительного препарата комплексного действия от кашля при острых респираторных инфекциях у часто болеющих детей. **Пациенты и методы:** обследовано 54 ребенка с диагнозом «Острая респираторная инфекция, сопровождающаяся сухим кашлем», которые были разделены на 2 группы. Обе группы получали жаропонижающие средства, деконгестанты, местные антибиотики. Терапия пациентов 1-й группы дополнительно к основной терапии включала назначение изучаемого препарата. **Результаты:** у пациентов 1-й группы в более ранние сроки нормализовалась температура тела; выраженность катаральных явлений уменьшилась с 3-х сут заболевания. Эффективность лечения кашля у пациентов 1-й группы составила 98%, 2-й — 61%. **Выводы:** раннее назначение лекарственного растительного препарата комплексного действия от кашля часто болеющим детям позволяет уменьшить не только частоту рецидивов хронического кашля, но и использования антибиотиков.

Ключевые слова: лекарственный растительный препарат комплексного действия, кашель, острые респираторные инфекции, часто болеющие дети.

(Вопросы современной педиатрии. 2014; 13 (1): 180–183)

ВВЕДЕНИЕ

Кашель — один из самых распространенных симптомов респираторных инфекций у часто болеющих детей; у 30–40% он носит рецидивирующий характер (сохраняется более 3 нед) [1], а в 15–20% случаев длится более 8 нед, т.е. переходит в длительный (хронический) кашель [2].

Цель исследования: сравнить эффективность и переносимость муколитического растительного препарата с базовой терапией кашля у часто болеющих детей.

ПАЦИЕНТЫ И МЕТОДЫ

На базе ГБУЗ «Городская детская больница № 1 г. Казани» Министерства здравоохранения Республики

Татарстан в течение 2012–2013 гг. проведено открытое рандомизированное проспективное клиническое наблюдение в параллельных группах. В исследовании приняли участие 54 часто болеющих ребенка в возрасте от 1 года до 6 лет, из них 25 (46%) мальчиков и 29 (54%) девочек (табл. 1), с диагнозом «Острая респираторная инфекция, сопровождающаяся сухим кашлем».

Критерии включения в исследование:

- принадлежность к группе диспансерного наблюдения «часто болеющий ребенок» (≥ 6 эпизодов острых респираторных инфекций в год);
- 1–2-е сут от начала острой респираторной инфекции, сопровождающейся сухим непродуктивным кашлем;
- легкая или среднетяжелая форма заболевания.

A.I. Safina

Kazan State Medical Academy, Russian Federation

Treatment of Cough in Frequently Ill Children with Acute Respiratory Tract Infections

Aim: to assess efficacy and tolerability of mucolytic herbal drug in frequently ill children with acute respiratory tract infections. **Patients and methods:** 54 children diagnosed with «Acute respiratory tract infection associated with dry cough» were included into the study. All children were divided into 2 groups. Patients from both groups received antipyretic agents, decongestants and topical antibiotics. Patients from the 1st group beside the basic treatment received the studied drug. **Results:** body temperature of the patients from the 1st group normalized in shorter period of time; intensity of catarrhal symptoms decreased from the 3d day of disease. Efficacy of treatment of cough in the patients from the 1st group was 98%, in the 2nd — 61%. **Conclusions:** early indication of the mucolytic herbal drug to frequently ill children allows decreasing not only the rate of relapses of chronic cough but also usage of antibacterial agents.

Key words: mucolytic herbal agent, cough, acute respiratory tract infections, frequently ill children.

(Voprosy sovremennoi pediatrii — Current Pediatrics. 2014; 13 (1): 180–183)

Таблица 1. Распределение часто болеющих детей по возрасту

Пациенты	1–2 года	2–3 года	3–4 года	4–5 лет	5–6 лет
1-я группа (основная)	2 (7%)	6 (22%)	9 (32%)	7 (25%)	4 (14%)
2-я группа (сравнения)	1 (4%)	5 (19%)	9 (34%)	8 (31%)	3 (12%)

Таблица 2. Частота (%) и выраженность (баллы, $M \pm m$) начальных клинических проявлений в исследуемых группах пациентов

Симптомы	1-я группа (основная)	2-я группа (сравнения)
Температура тела	100%	100%
	38,2 ± 0,38 балла	38,4 ± 0,41 балла
Симптомы интоксикации	93%	90%
	1,8 ± 0,43 балла	1,9 ± 0,51 балла
Гиперемия слизистых оболочек ротоглотки	100%	100%
	1,6 ± 0,43 балла	1,5 ± 0,54 балла
Кашель сухой	100%	100%
	2,2 ± 0,42 балла	2,1 ± 0,45 балла
Сухие хрипы	3%	4%
Скорость оседания эритроцитов ≥ 15 мм/ч	100%	100%
С-реактивный белок ≥ 20 мг/л	25%	27%

Критерии исключения:

- необходимость назначения системной антибактериальной терапии;
- бронхиальная обструкция;
- возраст до 1 года;
- индивидуальная непереносимость компонентов, входящих в состав исследуемого препарата.

Всем пациентам назначали теплое щелочное питье, по показаниям — жаропонижающие средства (парацетамол), деконгестанты, местные антибиотики.

Наблюдаемые были рандомизированы в 2 группы.

- Пациенты 1-й группы (основной, $n = 28$) дополнительно к базовой терапии получали внутрь 3 раза/сут в течение 7–10 дней муколитический растительный препарат «Бронхипрет сироп» в дозе:
 - в возрасте 1–2 лет — по 2,2 мл мерного стаканчика;
 - в возрасте 2–3 лет — по 3,2 мл;
 - в возрасте 3–4 лет — по 3,2 мл;
 - в возрасте 4–5 лет — по 3,2 мл;
 - в возрасте 5–6 лет — по 3,2 мл.
- Пациентам 2-й группы (сравнения, $n = 26$) в течение 7–10 сут проводилась только основная терапия.

Обе группы сформированы однородно по возрасту (средний возраст составил $3,6 \pm 1,2$ и $3,7 \pm 1,6$ года в 1-й и 2-й группе, соответственно), полу и начальным клиническим проявлениям, что допускает проведение сравнительной оценки результатов наблюдения и определения достоверности результатов. Размер выборки был достаточным для формирования выводов.

Проводили анализ амбулаторных карт пациента для определения принадлежности к группе «часто болеющих». Оценивали частоту эпизодов респираторных инфекций за 1 год, длительность каждого эпизода и частоту назначения антибактериальных препаратов. Оценку клинической картины заболевания, которая включала опрос родителей, осмотр пациента, проведение термометрии, производили трижды: в 1–2-е сут от начала заболевания

и затем на 3–4-е и 7–10-е сут [2]. На 14–17-е сут проводили опрос родителей по телефону.

Конечными точками исследования были:

- первичный целевой критерий — уменьшение числа приступов кашля и облегчение откашливания;
- вторичные критерии — нормализация температуры тела, снижение показателей активности заболевания (скорость оседания эритроцитов, С-реактивный белок), отсутствие нежелательных явлений, переносимость.

Статистическая обработка данных

Статистический анализ результатов осуществляли с помощью методов параметрической и непараметрической статистики с использованием пакета программ STATISTICA v. 6.0 (Statsoft Inc., США). Проверку нормальности распределения количественных признаков выполняли с применением гистограмм, критерия Колмогорова–Смирнова с поправкой Лиллиефорса и критерия Шапиро–Уилка; проверку гомогенности (однородности) дисперсии — с использованием критерия Левена. Рассчитывали относительный уровень значимости (p), при этом критический уровень значимости принимали равным 0,05.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Причиной обращения в поликлинику у всех пациентов послужило повышение температуры тела до $37,5–39^\circ\text{C}$, наличие симптомов интоксикации (общее недомогание, головная боль, снижение аппетита), катаральные явления (гиперемия слизистой оболочки ротоглотки, заложенность носа), сухой кашель (у всех пациентов) (табл. 2).

При осмотре на 3–4-е сут лечения у пациентов 1-й группы, получавших Бронхипрет, отмечено улучшение отхождения мокроты: частота влажного кашля в 1-й группе пациентов к 3–4-м сут болезни была в 2 раза выше, чем во 2-й группе (83 и 42%, соответственно; $p < 0,05$).

Рис. 1. Частота влажного кашля у пациентов обеих групп (%)

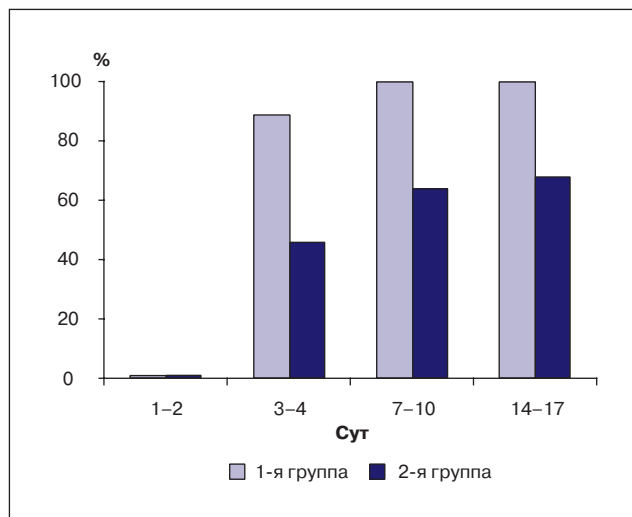


Рис. 2. Частота различных видов кашля у пациентов обеих групп (%)

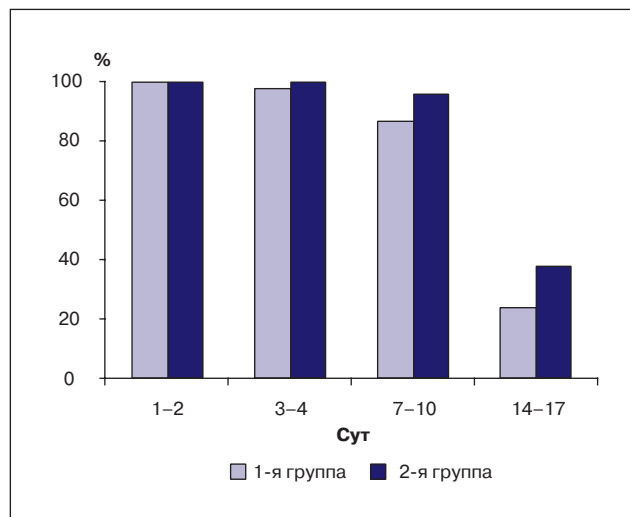


Рис. 3. Доля пациентов с лихорадкой и гиперемией глотки в исследуемых группах на 1–2, 3–4 и 7–10-е сут наблюдения

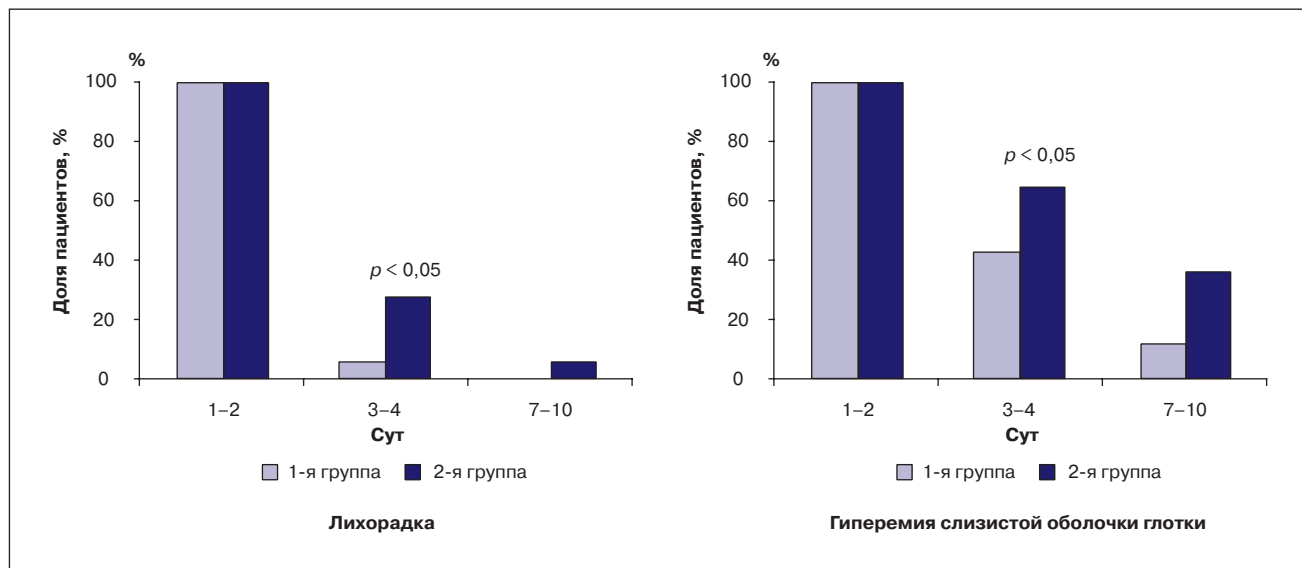
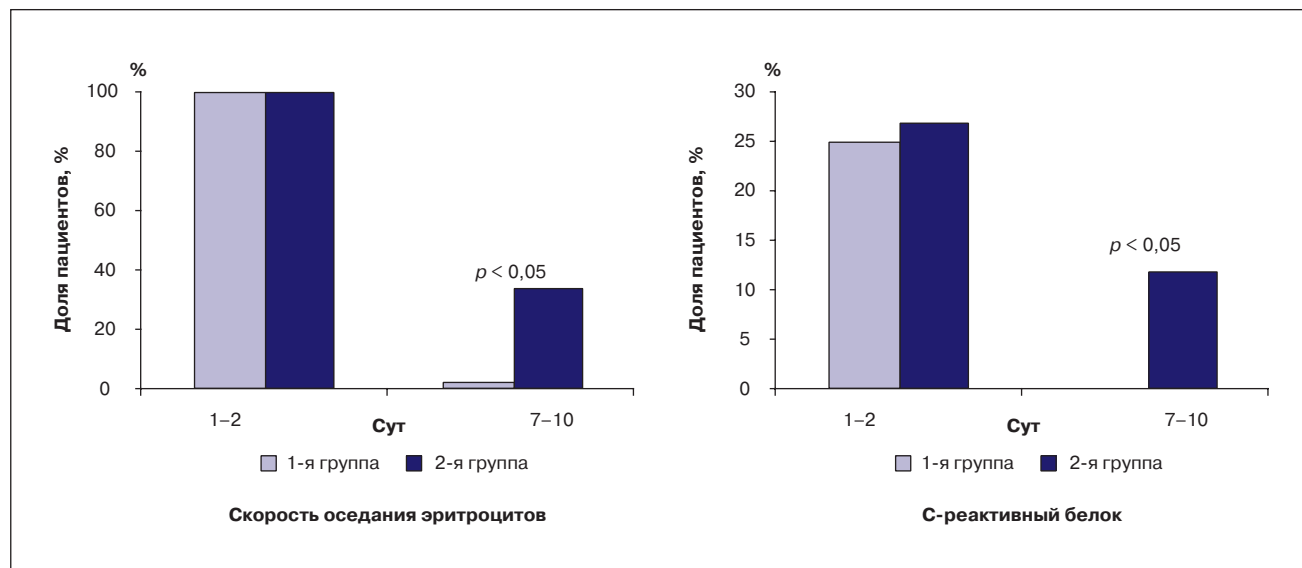


Рис. 4. Доля пациентов с изменением показателей скорости оседания эритроцитов и С-реактивного белка в исследуемых группах на 1–2-е и 7–10-е сут наблюдения



Эта разница сохранялась до 14–17-х сут (рис. 1). 24% пациентов 2-й группы с 3–4-х сут течения заболевания потребовалось назначение отхаркивающих препаратов в связи малопродуктивным кашлем и неэффективностью проводимой терапии.

Ликвидацию приступов различных видов кашля достоверно чаще отмечали в 1-й группе пациентов к 14–17-м сут (рис. 2).

Эффективность лечения кашля у пациентов 1-й группы составила 98%, тогда как во 2-й — 61%.

У пациентов 1-й группы отмечалась более быстрая нормализация температуры тела и уменьшение выраженности катаральных явлений, начиная с 3–4-х сут от начала заболевания (рис. 3).

К 7–10-м сут наблюдения зарегистрирована более быстрая нормализация показателей активности воспалительного процесса (скорость оседания эритроцитов, С-реактивный белок) у пациентов 1-й группы (рис. 4).

Во 2-й группе пациентов к 7–10-м сут заболевания 3 (12%) детям потребовалось назначение антибактериальных препаратов. В 1-й группе антибактериальные препараты были назначены только 1 (3%) ребенку с острым отитом.

На фоне приема исследуемого препарата ни у одного пациента не было зарегистрировано нежелательных явлений [3, 4], отмечена хорошая переносимость средства [5]. При ответе по телефону на 14–17-е сут наблюдения 96% родителей сказали, что в следующий раз выберут для лечения кашля у ребенка именно этот препарат.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Клиническое наблюдение показало, что Бронхипрет обладает противокашлевым, отхаркивающим и противовоспалительным эффектом при лечении острых респираторных инфекций у часто болеющих детей. Его можно рекомендовать для использования в лечении указанной формы патологии с первого дня заболевания, длительностью не менее 10 сут в возрастной дозировке.

Практика раннего назначения данного препарата часто болеющим детям, имеющим хронические очаги инфекции и проблемы мукоцилиарного транспорта, позволит уменьшить частоту рецидивирующего/хронического кашля и снизить частоту использования антибактериальных препаратов.

REFERENCES

1. Revjakina V.A. *Consilium medicum. Pediatrja — Pediatrics. Consilium medicum.* 2006; 8 (2): 38.
2. Nisevich L.L., Namazova L.S., Volkov K.S., Vazhnova I.M., Botvin'eva V.V., Zubkova I.V., Filjanskaja E.G. *Pediatricheskaya Farmakologiya — Pediatric Pharmacology.* 2008; 3: 64–71.
3. ESCOP Monograph, Thimi herba (Thyme). European Scientific Cooperation on Phytomedicine. *Elburg.* 2003.
4. Hagers Handbuch der pharmazeutischen Praxis, 5th ed. *Berlin: Springer.* 1995.
5. Izmail H., Viller G., Shtajndl' H. *Farmateka — Pharmateca.* 2005; 19 (114): 86–90.